

COMPONENT STRUCTURE OF INTELLECTUAL MOBILITY OF MODERN STUDENTS IN THE CONTEXT OF INTERNATIONALIZATION OF HIGHER EDUCATION

Matnazarova Mehribon Bakhtiyarovna,

Doctor of Philosophy (PhD) in Pedagogical Sciences, Head of the Department of Science and Innovation of the branch of the A.I. Herzen State Pedagogical University in Tashkent

Abstract:

The article is devoted to an empirical study of the component structure of intellectual mobility of modern students in the conditions of internationalization of higher education. The article reveals the results of the expert assessment, which allowed us to identify four structural components of intellectual mobility: a need-motivational structural component, an intellectual and creative structural component, a social structural component, as well as a personal structural component

Keywords: intellectual mobility, components, future specialists, higher education institution, expert assessment, mobility, intelligence, personal education, creative activity, creative activity.

INTRODUCTION

Введение. Рассматривая интеллектуальную мобильность современной студенческой молодежи как сложное системно-интегративное новообразование личности, как состояние будущего специалиста, позволяющее ему самостоятельно и ответственно решать комплексные профессиональные проблемы, быть готовым к изменениям, является весьма важным изучить ее компонентной структуры, так как позволит не только более обстоятельно исследовать интеллектуальную мобильность, но и подготовить обоснованные техники менеджмента развития изучаемого явления, условия реализации их, спрогнозировать динамику системы развития и пр.

Организация исследования. С данной целью была организована и проведена экспертная оценка, т.е. уточнение актуальных структурных составляющих интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи. Экспертная оценка проводилась по заранее подготовленному опроснику. Основу данного инструментария составили обобщённые структурные составляющие интеллектуальной мобильности, которые были выделены по результатам теоретического анализа изучаемой проблемы. Кроме того, в целях доведения до экспертов цели и механизма оценивания в опросник была включена подготовленная разъясняющая инструкция.

Всего к опросу было привлечено 172 эксперта, как женского, так и мужского пола, имеющих значительный стаж профессиональной деятельности со студенческой молодежью в высших образовательных учреждениях, в том числе 117 (68 %) человек из

числа профессорско-преподавательского состава и 55 (32 %) человек - из числа администрации.

Перед началом опроса участвующим экспертам была презентована информация, раскрывающая результаты теоретического анализа основ исследования развития интеллектуальной мобильности в условиях интернационализации высшего образования в педагогической науке. По нашему мнению, данный подход к проведению экспертной оценки способствует в значительной степени погружению экспертов в изучаемую тематику, объективизации результатов опроса.

Обсуждение и результат. По итогам экспертного опроса полученные результаты были обобщены в общей таблице, что позволило провести анализ по средствам вычисления некоторых коэффициентов первичной описательной статистики (таб.1).

Таблица 1 Результаты анализа итогов экспертной оценки структурных составляющих интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи (n=172)

№	Обобщённые структурные составляющие интеллектуальной мобильности	Экспертные баллы		
		М (среднее)	Мо (мода)	Md (медиана)
1.	должный интеллектуальный уровень	14,7	15,0	15,0
2.	должный уровень профессиональных знаний	14,6	15,0	15,0
3.	профессиональная самореализация	14,6	15,0	15,0
4.	потребность в профессиональном саморазвитии и самосовершенствовании	14,6	15,0	15,0
5.	самоорганизованность	14,6	15,0	15,0
6.	лично-адаптационный потенциал	14,5	15,0	15,0
7.	коммуникабельность	14,5	15,0	15,0
8.	способность к саморазвитию	14,4	15,0	15,0
9.	мотивация на успех	14,2	14,0	14,0
10.	профессиональные интересы	14,1	14,0	14,0
11.	потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности	14,1	14,0	14,0
12.	волевая саморегуляция	14,0	14,0	14,0
13.	ответственность	14,0	14,0	14,0
14.	жизнестойкость	14,0	14,0	14,0
15.	коммуникативный контроль	13,8	14,0	14,0
16.	коммуникативная толерантность	13,8	14,0	14,0
17.	самозффективность	13,8	14,0	14,0
18.	рефлексивность	13,8	14,0	14,0
19.	творческий потенциал	13,8	14,0	14,0
20.	способность к прогнозированию	13,7	13,0	14,0
21.	адекватная самооценка	13,7	14,0	14,0
22.	социальная зрелость	13,7	14,0	14,0
23.	мотивация информационной активности	13,5	13,0	13,0

Из приведённых данных в таблице 1 видно, что по мнениям большинства экспертов из общего количества обобщённых структурных составляющих интеллектуальной

мобильности, лишь 23 оцениваются на высоком уровне соответствия. Этому свидетельствуют значения средних (M), моды (Mo) и медианы (Md), которые находятся в диапазоне от 13 до 15 экспертных баллов. Таким образом, данный перечень структурных составляющих полагается целесообразным интерпретировать как актуальный, т.е. приемлемый для раскрытия внутренней природы интеллектуальной мобильности современной студенческой молодёжи.

Кроме того, анализируя полученные результаты в целом, можно заметить, что весь диапазон экспертных оценок по показателям первичной статистики распределился в пределах от 6,6 до 15 экспертных баллов, т.е. округлённо интерпретируется как средний уровень соответствия, выше среднего уровня соответствия и высокий уровень соответствия. При этом, такие экспертные оценки как низкий уровень соответствия и ниже среднего уровня соответствия фактически не наблюдались. Данный факт, с одной стороны подтверждает оптимальность сформулированных выводов теоретического анализа, выделенных обобщённых структурных составляющих интеллектуальной мобильности, а с другой - актуальность эмпирического уточнения (подтверждения) теоретических выводов относительно выборки исследования.

В целях удобства интерпретации выделенных актуальных структурных составляющих интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи была произведена их классификация, т.е. распределение по соответствующим группам объединяющих признаков или структурным компонентам (рис. 1).

Так в первую группу объединяющих признаков вошли следующие пять структурных составляющих интеллектуальной мобильности: мотивация на успех (M=14,2; Mo=14; Md=14); мотивация информационной активности (M=13,5; Mo=13; Md=13); потребность в профессиональном саморазвитии и самосовершенствовании (M=14,6; Mo=15; Md=15); потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности (M=14,1; Mo=14; Md=14); профессиональные интересы (M=14,1; Mo=14; Md=14). Исходя из смыслового содержания выше приведённых составляющих первая группа была названа потребностно-мотивационный структурный компонент интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи. Как известно, одной из главных задач педагогики выступает обеспечение мотивации в образовательном процессе, т.е. обеспечить поддержку должной (высокой) познавательной активности, информационной активности на протяжении всего периода получения образования. По своей сути, эти две категории взаимосвязаны и взаимообусловлены. В данном аспекте по мнению Л.В. Ненастьева, мотивация невозможна без познавательной активности, информационной активности поскольку это база, обеспечивающая возможность разнообразить виды деятельности, повышать квалификацию и пр. [5, с. 31].

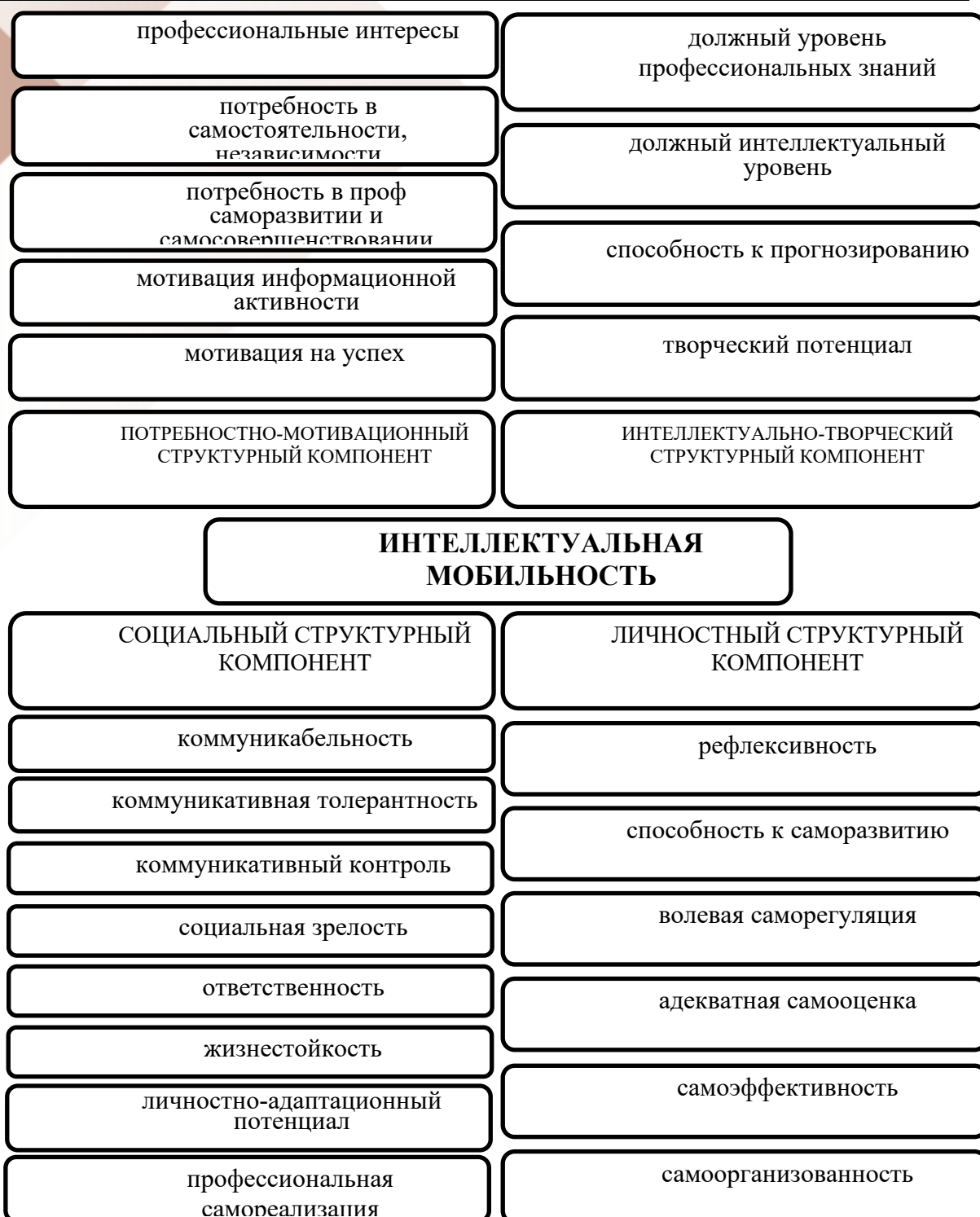


Рис. 1. Компонентная структура интеллектуальной мобильности в условиях интернационализации высшего образования

Во вторую группу объединяющих признаков вошли следующие четыре структурных составляющих интеллектуальной мобильности: творческий потенциал ($M=13,8$; $M_o=14$; $M_d=14$); способность к прогнозированию ($M=13,7$; $M_o=13$; $M_d=14$); должный интеллектуальный уровень ($M=14,7$; $M_o=15$; $M_d=15$); должный уровень

профессиональных знаний (M=14,6; Mo=15; Md=15). По аналогии с предыдущим компонентом, исходя из смыслового содержания выше приведённых составляющих вторая группа была названа интеллектуально-творческий структурный компонент интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи. Неоспоримым вступает факт, что на успешность человека имеет влияние уровень его интеллекта. Интеллектуальное развитие студенческой молодежи является актуальной проблемой высшего образования. По мнению ряда исследователей, обусловлено это тремя основными факторами: результатом современного экономического развития становится интеллектуальный продукт; интеллект специалистов определяет развитие науки и производства; деятельность интеллектуально развитого специалиста гарантирует ему личностную свободу и развитие мобильности, в том числе и интеллектуальной [2, с. 105; 3, с. 610].

Третью группу объединяющих признаков вошли следующие восемь структурных составляющих интеллектуальной мобильности: коммуникабельность (M=14,5; Mo=15; Md=15); коммуникативная толерантность (M=13,8; Mo=14; Md=14); коммуникативный контроль (M=13,8; Mo=14; Md=14); социальная зрелость (M=13,7; Mo=14; Md=14); ответственность (M=14; Mo=14; Md=14); жизнестойкость (M=14; Mo=14; Md=14); личностно-адаптационный потенциал (M=14,5; Mo=15; Md=15); профессиональная самореализация (M=14,6; Mo=15; Md=15).

Таким образом исходя из смыслового содержания выше приведённых составляющих третья группа была названа социальный структурный компонент интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи. В процессе профессиональной подготовке, как и в дальнейшей профессиональной деятельности актуальной является проблема эффективной коммуникации, адаптации в коллективах, адаптации полученных знаний к реальным условиям конкретных практических задач. Ценными в профессиональной деятельности являются такие черты личности, которые обеспечивают ее активность, ответственность, жизнестойкость, самостоятельность, способность к самореализации [1, с. 115].

Заключительную, четвёртую группу объединяющих признаков вошли следующие шесть структурных составляющих интеллектуальной мобильности: рефлексивность (M=13,8; Mo=14; Md=14); способность к саморазвитию (M=14,4; Mo=15; Md=15); волевая саморегуляция (M=14; Mo=14; Md=14); адекватная самооценка (M=13,7; Mo=14; Md=14); самоэффективность (M=13,8; Mo=14; Md=14); самоорганизованность (M=14,6; Mo=15; Md=15). Исходя из смыслового содержания выше приведённых составляющих заключительная, четвёртая группа была названа личностный структурный компонент интеллектуальной мобильности современной студенческой молодежи. В функциональном аспекте, данный компонент вступает согласование активности студенческой молодежи с внешними условиями. Эта активность выводит будущего специалиста за пределы стандартной ситуации, возбуждает конструктивные преобразовательные и регулятивные процессы, сопровождающиеся глубоким осознанием, критическим анализом достижений и перспектив его профессиональной деятельности. Кроме того, он побуждает к формированию таких профессиональных

качеств, которые раскрывают потребность и способность его критически оценивать собственный опыт, развивать индивидуальный стиль работы и умение формулировать информационный запрос для обеспечения индивидуально-профессионального самосовершенствования и оценивать социально-производственную перспективу индивидуальных стратегий развития [4, с. 50].

Вывод. Таким образом, исходя из вышеизложенного полагается целесообразным заключить, что проведённая экспертная оценка (n=172) по специально подготовленному опроснику позволила уточнить 23 актуальные структурные составляющие интеллектуальной мобильности современной студенческой молодёжи. Базируясь на результаты анализа с последующим распределением выделенных структурных составляющих по соответствующим группам объединяющих признаков выделены следующие четыре взаимообусловленных компонента раскрывающие структуру изучаемого явления: потребностно-мотивационный структурный компонент, интеллектуально-творческий структурный компонент, социальный структурный компонент, а также личностный структурный компонент.

Литература:

1. Бартош Д.К. Теоретические аспекты оптимизации профессиональной подготовки студентов. // Вестник Калининградского юридического института МВД России. Научно-теоретический журнал. Выпуск №3 (21). - 2010. - С. 113-115.
2. Воробьев С.В., Грохольская О.Г. Развитие интеллектуальных способностей студентов медицинского колледжа. - М.: Университет РАО, 2014. - С. 104-106.
3. Данкова Ж.Ю. Интеллектуальный потенциал как элемент профессиональной культуры современного студента. // Методологическая и мировоззренческая культура: проблемы исследования и опыт преподавания. - Белгород: Изд-во БУПК «Кооперативное образование», 2001. - С. 608-613.
4. Куприяновский В.П. Интеллектуальная мобильность в цифровой экономике. // International Journal of Open Information Technologies. - 2017. - Т. 5. - №2. - С. 46-63.
5. Ненастьева Л.В. Значение профессиональной мотивации в системе непрерывного образования. // Наука и образование глазами молодых ученых: сб. науч. работ. - Шуя, 2006. - С. 31-32.